

Intervenant

→ D^r Micaël Tille

- Dr ès science techniques
- Ingénieur civil EPFL
- CSD ingénieurs conseils
 - Responsable succursale mobilité pour la Suisse Romande
- Ecole polytechnique fédérale de Lausanne SGC
 - Chargé de cours depuis 2017
 - Voie de circulation





Réseaux de transport

→ Infrastructures de transport

- Domaine clé du fonctionnement de toute société humaine
 - Déplacements des personnes
 - Déplacement des biens et des marchandises

+ Réseaux principaux

- Route : voitures, camions, bus, vélos, etc.
- Chemin de fer
- Mais aussi
 - Voies navigables, Aéroports, Transports par câbles, Oléoducs, etc.



Les réseaux de transport

→ Réseau routier public – Suisse (2022)

84'675 km

Autoroutes 1'544 km

Autres routes nationales 710 km

Routes cantonales 17'227 km

Routes communales 65'194 km

Réseau le plus important

- Dimensions
- Usage



Les réseaux de transport

- **→ Réseau ferroviaire Suisse** (2022)
- + 5'317 km
 - CFF 3'027 km
 - Compagnies privées
 2'277 km
 - BLS MOB TPF etc. → 65 compagnies
- + 1'672 gares et arrêts



Mobilité

★ La mobilité est le caractère d'une certaine aptitude à se déplacer

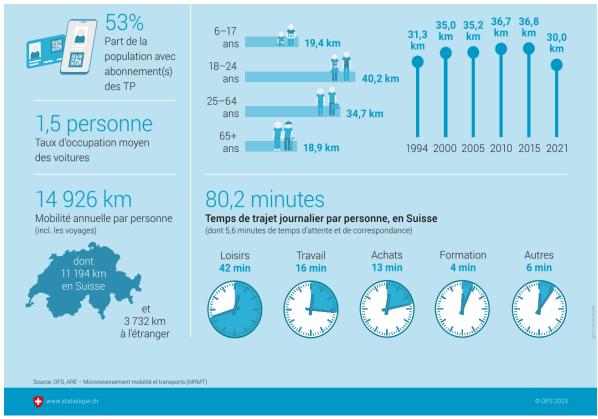
→ Dans le domaine des transports, elle caractérise le besoin, le fait ou même la

possibilité de se déplacer



Comportement de la population en matière de transports

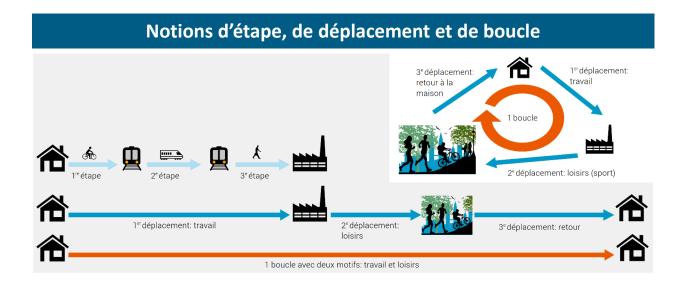


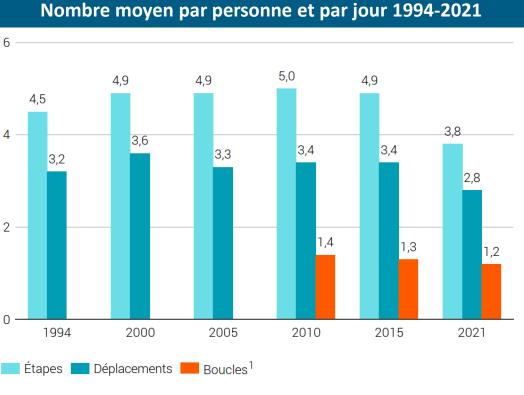


Source: Résultats microrecensement 2021, OFS, ARE, Neuchâtel et Berne (2023)

Taux de déplacements par jour et par habitant en Suisse

+ 2,8 déplacements / j / p.



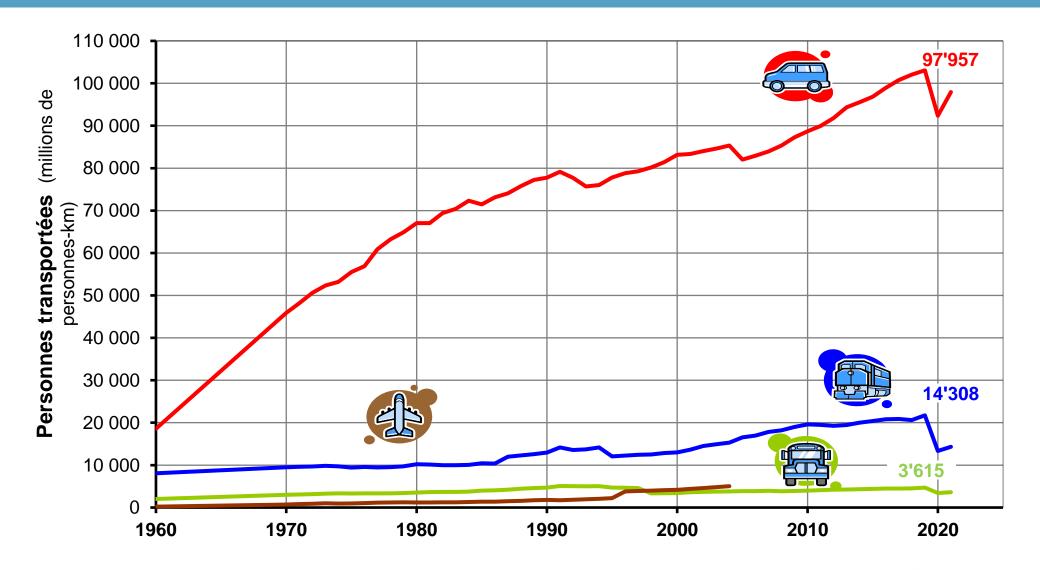


¹ Avant 2010: pas disponible

Base 2021: 55 018 personnes cibles



Mobilité des personnes – Prestations de transport



Mobilité des personnes

+ Valeurs 2019

Route (privé)

Rail

Route (public)

Bicyclette

Piéton

Bateau

SUISSE

milliards de voyageurs·km

103,0

(75 %)

21,7

(16 %)

4,7

(3 %)

2,6

(2 %)

5,6

(4 %)

0,1

(0 %)

138,2

(100 %)



Valeurs journalières de déplacement en Suisse

- + Valeurs de 2021
- ★ 43 % des km parcourus le sont pour les loisirs

	Distance journalière, en km	Temps de trajet journalier¹, en min	Nombre journalier d'étapes
Total	30,0	74,6	3,78
Mobilité douce	2,6	35,0	1,82
À pied	1,6	30,0	1,57
Vélo (incl. vélo électrique)	0,9	5,0	0,24
Vélo	0,7	4,0	0,20
Vélo électrique lent	0,2	0,8	0,03
Vélo électrique rapide	0,0	0,2	0,01
Transport ind. motorisé	21,1	30,1	1,44
Voiture	20,8	29,3	1,40
Deux-roues motorisé	0,4	0,8	0,04
Motocycle	0,3	0,7	0,03
Motocycle léger	0,0	0,1	0,00
Cyclomoteur	0,0	0,1	0,00
Transports publics	5,9	8,0	0,47
Train	4,9	4,5	0,18
Transports publics routiers	1,0	3,4	0,29
Tram	0,2	0,9	0,08
Bus, car postal	0,8	2,5	0,21
Autres² dont engins assimilés	0,4	1,6	0,05
à un véhicule³	0,0	0,5	0,03

sans temps d'attente et de correspondance

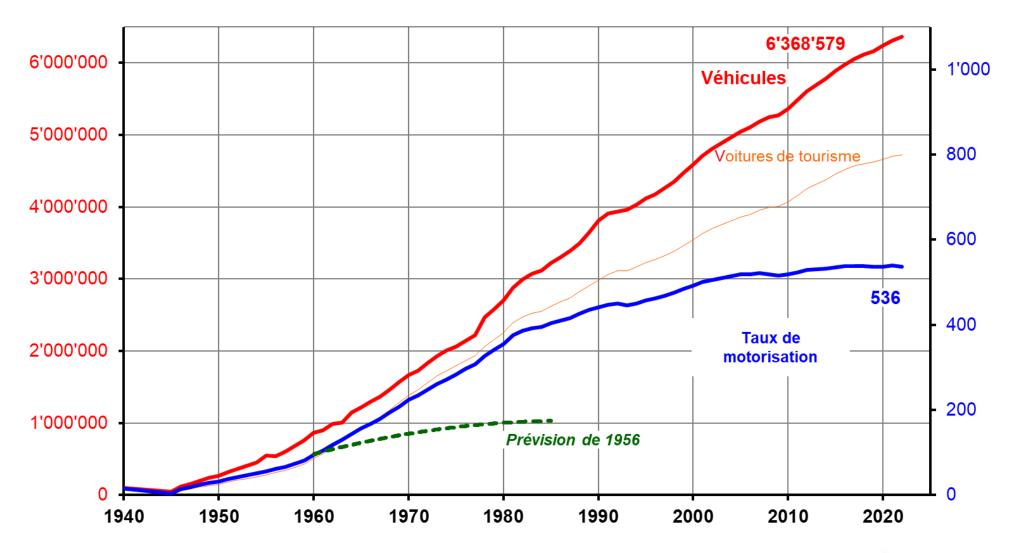
Base: 55 018 personnes cibles



² engins assimilés à des véhicules, taxi, autocar, camion, bateau, avion, téléphérique, funiculaire, train à crémaillère et «autres»

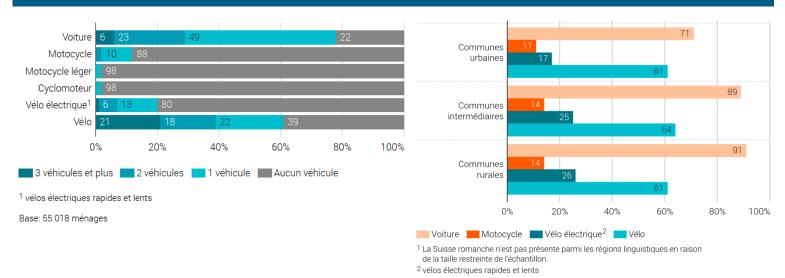
³ trottinette, patins à roulette, rollers, planche à roulettes, etc.

Evolution de la motorisation

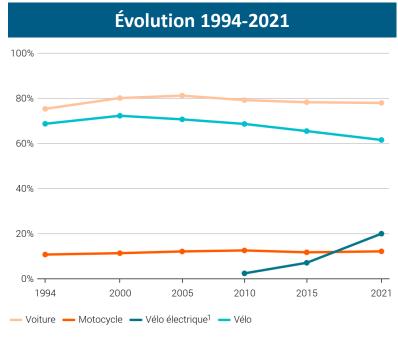


Possession de voitures par ménage

Équipement en voiture des ménages et influence de la localisation géographique 2021



Base: 55 018 ménages



¹ Avant 2010: compris dans la catégorie des vélos. Les parts comprennent les vélos électriques rapides et lents.

Base 2021: 55 018 ménages



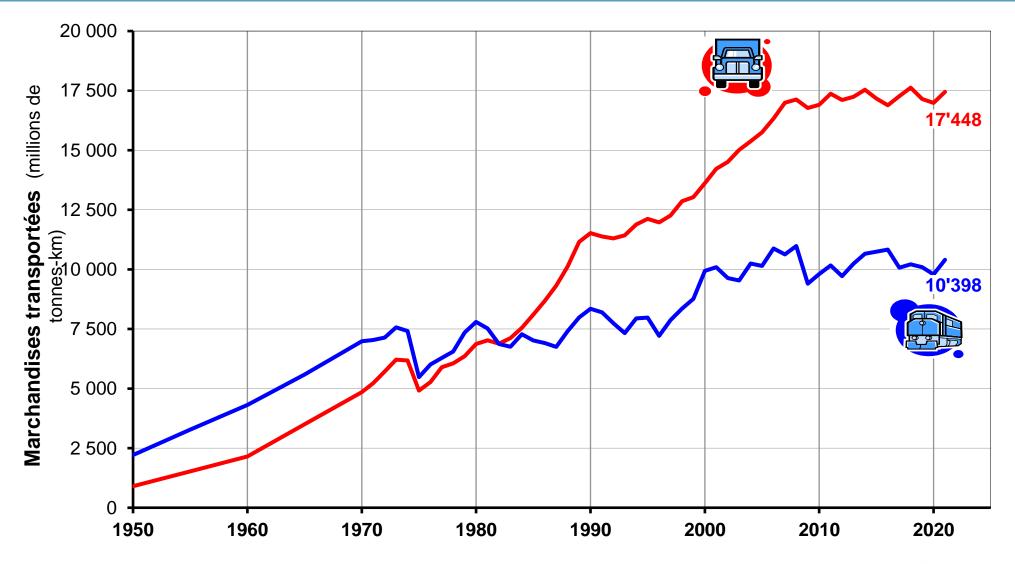
Quelle limite?

- **★** La Suisse est un pays fortement motorisé
- **★** Monde ~ 170 véhicules/ 1'000 habitants
- → ~ 1,2 milliard de véhicules



	1985	1995	2005	2010
Union européenne 27 pays	_	_	525	552
Union européenne 15 pays à partir de 1995	380	473	577	587
12 nouveaux pays entrants	_	_	333	421
Allemagne	450	529	593	545
Belgique	363	463	531	562
Espagne	276	430	569	610
France	446	520	596	599
Italie	412	541	656	688
Royaume-Uni	379	474	567	570
Suède	400	445	507	525
Pologne	117	229	378	509
Turquie	27	65	111	142
Canada	559	562	584	619
États-Unis	708	759	819	814
Corée du sud	25	177	315	359
Japon	375	527	586	592
Argentine	173	167	182	222
Brésil	86	89	121	153
Chine	3	8	21	47
Inde	3	6	13	16
Suisse	497	584	636	653

Mobilité des marchandises



Vers une mobilité durable et responsable

→ La mobilité peut être qualifiée «durable» lorsque sa réalisation respecte l'intégrité de l'environnement, permet d'assurer les besoins matériels de la

vie et garantit l'équité entre les individus



Impacts sur l'environnement dus à la mobilité

+ Infrastructures

- Emprise → Consommation de ressources : sol, matériaux de construction
- Coupures spatiales : faune, hydrologie, etc.
- Paysages dégradés

Utilisation des infrastructures

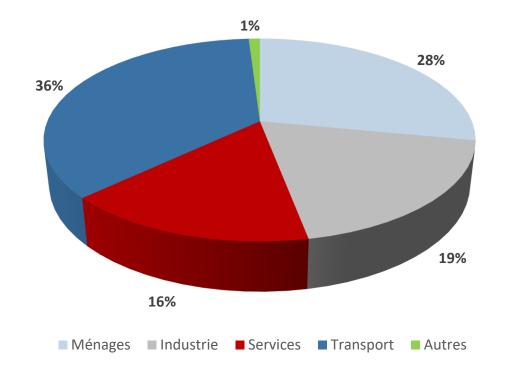
- Congestion
- Nuisances sonores
- Air

+ Forte couverture spatiale des impacts



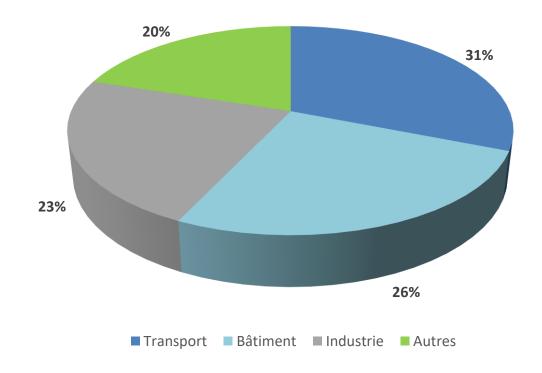
Consommation d'énergie

★ En 2022 l'énergie totale consommée en Suisse était de 0.76 millions de TJ, dont le secteur des transports est responsable pour 36 %

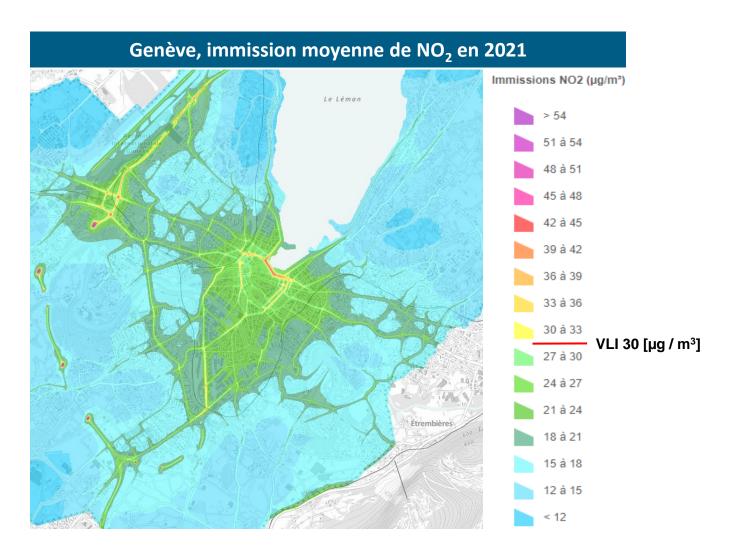


Pollution atmosphérique - Émissions de gaz à effet de serre (GES)

★ En 2021 les émissions annuelles GES produites en Suisse étaient de 45,2 millions de tonnes d'équivalents CO₂, ce qui correspond à une réduction de 18% par rapport au niveau de 1990



Pollution atmosphérique - Émissions de gaz à effet de serre (GES)



Nuisances sonores

→ La législation fédérale oblige les cantons et les communes à assainir leurs routes qui dépassent notablement de jour et/ou de nuit les valeurs limite d'immission (VLI), afin de réduire les nuisances sonores en dessous des limites légales (avant 2015 pour les routes nationales et avant 2018 pour les

routes cantonales et communales)



Démarche EIE

- **→** Nécessité d'une EIE pour les infrastructures de transport
 - OEIE, annexe, chapitre 1
- Nouvelles installations
- **★** Installations existantes : modifications notables, changement d'affectation

- → Nécessité d'une EIE pour les installations générant un surplus de trafic
 - Impacts loin de l'installation concernée



OEIE, Annexe, chapitre 11

+ Routes

No	Type d'installation ^a	Procédure décisive
11.1	Routes nationales	EIE par étapes
		1 ^{re} étape:
		le Conseil fédéral demande aux Chambres d'approuver le tracé général et le type de route nationale à construire (art. 11 LF du 8 mars 1960 sur les routes nationales ⁴⁷)
		2 ^e étape:
		le Conseil fédéral approuve le projet général (art. 20 LF du 8 mars 1960 sur les routes nationales)
		3 ^e étape:
		approbation des plans par le département fédéral de l'environnement, des transports, de l'énergie et de la communication (art. 26, al. 1, LF du 8 mars 1960 sur les routes nationales)
11.2	*) Routes principales aménagées avec l'aide de la Confédération (art. 12 LF du 22 mars 1985 concernant l'utilisation de l'impôt sur les huiles minérales à affectation obligatoire et de la redevance autoroutière ⁴⁸)	À déterminer par le droit cantonal
11.3	Autres routes à grand débit et autres routes principales (RGD et RP)	À déterminer par le droit cantonal
11.4	Parcs de stationnement (terrain ou bâtiment) pour plus de 500 voitures	À déterminer par le droit cantonal

OEIE, Annexe, chapitre 12

+ Chemin de fer

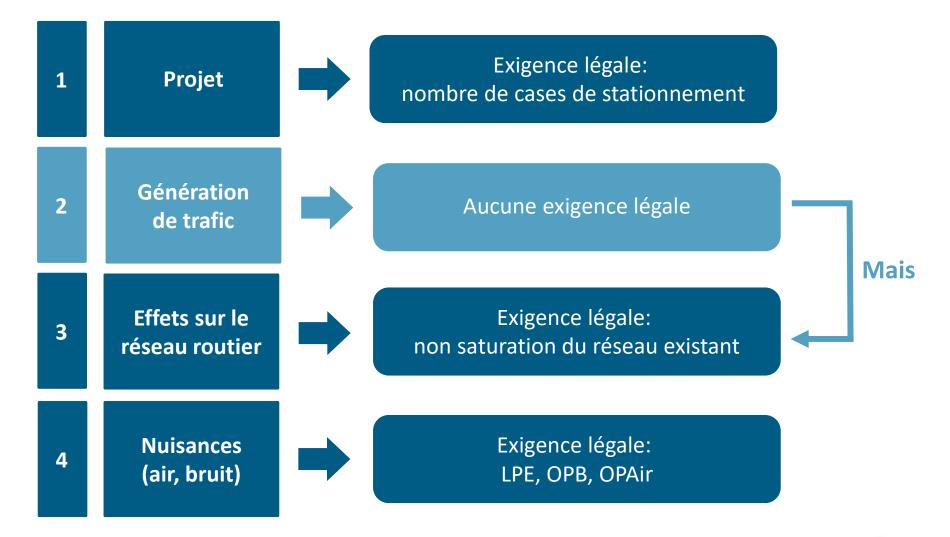
No	Type d'installation	Procédure décisive
12.1	Nouvelles lignes de chemin de fer (art. 5 et 6 LF du 20 déc. 1957 sur les chemins de fer, LCdF ⁴⁹)	EIE par étapes
	dec. 1937 sur les chemins de lei, Ecui	1 ^{re} étape:
		décision du Conseil fédéral d'octroyer une concession (art. 6 LCdF)
		2 ^e étape:
		approbation des plans par l'autorité d'approbation (art. 18, al. 1, LCdF)
12.2	Autres installations destinées exclusivement ou	Approbation des plans par l'autorité
	essentiellement au trafic ferroviaire (y compris	d'approbation (art. 18, al. 1, LF du 20 déc. 1957
	extension de lignes existantes)	sur les chemins de fer)
	 lorsque le devis excède 40 millions de francs 	
	(sauf installations de sécurité)	
	ou	
	 lorsqu'elles sont assimilables à l'un des types 	
	d'installation mentionnés dans la présente	
	annexe	

Démarche EIE dans le domaine de la mobilité

- **→** Définition des besoins du projet (stationnement, génération de trafic)
- Confrontation des besoins du projet à la législation (stationnement)
- **→** Définition des charges de trafic du projet
- **+** Évaluation des impacts induits par le trafic du projet
 - Sur le fonctionnement du réseau routier
 - Sur la protection de l'air
 - Sur l'environnement sonore



Exigences légales relatives au trafic



Relations avec une étude de mobilité

- **→** Une EIE n'est pas une étude de mobilité
 - Pour les projets complexes il faut faire appel à un ingénieur spécialisé en mobilité et trafic

Modélisation de l'effet du projet

+ Trafic de base

- Actuel Sans projet
- Futur Sans projet
 - Quel horizon considérer ?
 - 10 à 20 ans

+ Estimer l'effet du projet sur le projet

- ★ Trafic futur Avec projet
 - Différence = impact (positif et négatif)
 - Augmentation due à une nouvelle génération de trafic
 - Report de trafic sur une autre infrastructure



Charges de trafic générées par un projet

- **→** Modèle séquentiel agrégé
- 4 phases successives
 - Génération des déplacements
 - Distribution spatiale
 - Répartition modale
 - Affectation des déplacements

→ Les résultats de chaque phase interviennent comme données d'entrée dans la phase suivante

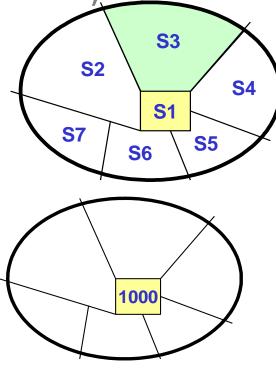


Génération des déplacements

+ Estimation du nombre de total de déplacements

d'origine (production)

à destination (attraction)



Exemple

Zone d'étude divisée en 7 secteurs

Analyse des déplacements allant du secteur S1 au secteur S3

Exemple

Origine des déplacements : secteur S1

Population: 500 habitants

Motorisation: 500 véhicules / 1'000 habitants

Déplacements : 4 déplacements/jour/véhicules

 \rightarrow 500 $\times \frac{500}{1,000} \times 4 = 1,000$ déplacements / jour

Distribution spatiale des déplacements

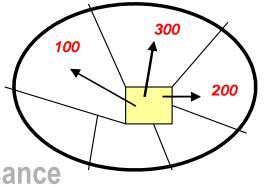
+ Estimation du nombre de déplacements entre chaque couple de secteurs

Résultat : matrice Origine – Destination

Modèles

Modèles par facteur de croissance

- Modèles de gravitation
- Modèles des possibilités d'activités (opportunity models)



Exemple

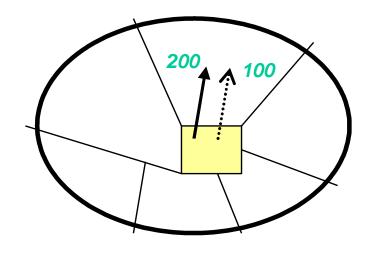
Destinations des déplacements journaliers provenant du Secteur S1

- → 100 vers le secteur S2
- → 300 vers le secteur S3
- → 200 vers le secteur S4
- \rightarrow etc.



Répartition modale

- **+** Estimation de la répartition des déplacements entre les différents modes de transport
 - Passage d'une matrice O/D générale à une matrice O/D pour chaque mode de transport



Exemple

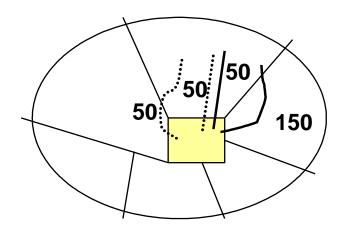
Déplacements journaliers secteur S1 → secteur S3

- \rightarrow 200 en train
- \rightarrow 100 en voiture.



Affectation des déplacements

→ Distribution des déplacements sur le réseau selon le choix d'un itinéraire



Exemple

Déplacements journaliers secteur S1 → secteur S3

- → Train : 50 par un itinéraire direct et 150 par un itinéraire indirect
- → Voiture : 50 par un itinéraire direct et 50 par un itinéraire indirect



Modélisation usuellement utilisée

→ Nombre de cases de stationnement

600 cases

+ Trafic généré par ces cases

2'000 véh./j

+ Affectation sur le réseau routier

- 1'000 véh./j sur la RC 1
- 600 véh./j sur la RC 2
- Etc.
- Souvent manuelle



Charges de trafic routières

Description	Abréviation	Description
Trafic journalier moyen (hebdomadaire)	TJM	Nombre de déplacements durant un jour, moyenne du lundi au dimanche
Trafic moyen d'un jour ouvré (lu-ve)	TJMO	Nombre de déplacements durant un jour, moyenne du lundi au vendredi
Trafic moyen en heure de pointe	THPM / THPS (matin/soir)	Nombre de déplacements durant une heure, moyenne du lundi au vendredi

+ Unités

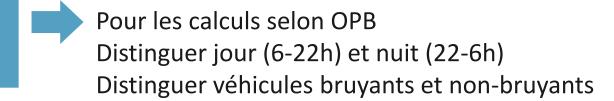
- TJM véh./j
- THP véh./h/sens



Quelle unité utiliser?

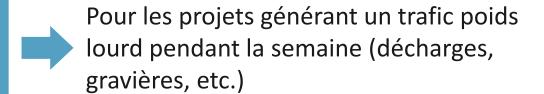
TJM

Trafic journalier moyen



TJMO

Trafic journalier moyen des jours ouvrables



THP

Trafic aux heures de pointe

Pour les calculs de capacité des carrefours

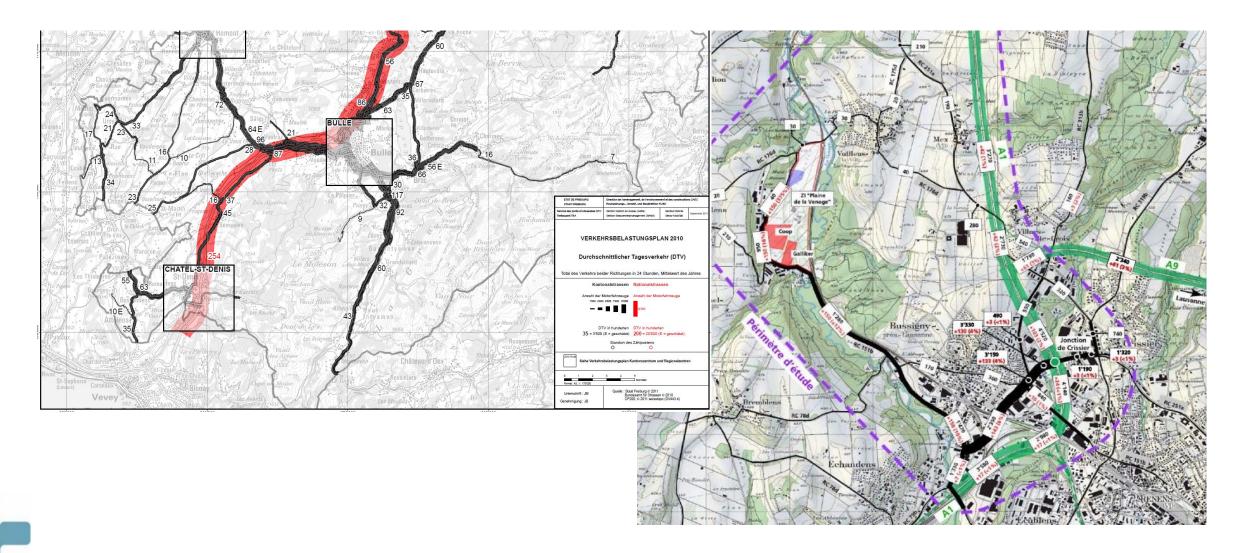


Trafic de base – Etat actuel

- + Etat sans projet
- **→** Sur la base de plans de charges
- → Sur la base de relevés de trafic représentatifs
 - VSS 40 005a



Plans de charge



Comptages



TJM (Trafic Journalier Moyen)	560 véhicules			
v 85 %	55 km /h			

Position du compteur:

Chemin de la Outre

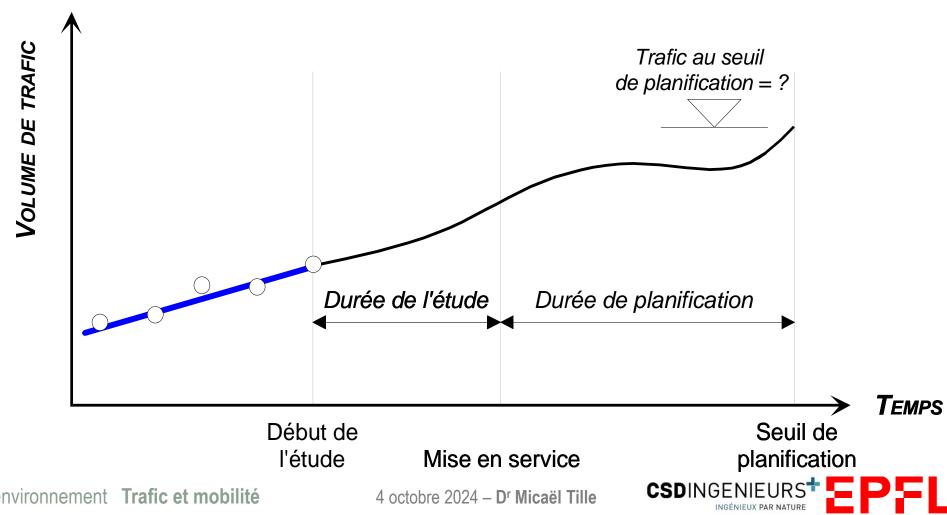


Direction		Direction A			Direction B		040882	- Giez-Grar	ndson
Voies		Giez			Rc 260 C-S		Gie	z, Rc 260 C-	S
Jour semaine	Lu-Ve	Sa-Di	Total	Lu-Ve	Sa-Di	Total	Lu-Ve	Sa-Di	Total
00-01:	1	3	2	0	6	2	1	9	3
01-02:	1	2	1	0	7	2	1	9	4
02-03:	0	3	1	0	2	1	0	4	1
03-04:	0	2	1	0	1	0	0	3	1
04-05:	0	0	0	3	2	2	3	2	2
05-06:	5	2	4	4	1	3	9	2	7
06-07:	8	2	6	28	2	20	35	4	26
07-08:	25	4	19	40	4	30	65	8	48
08-09:	21	6	17	23	8	19	45	14	36
09-10:	13	10	12	19	16	18	32	25	30
10-11:	13	15	14	18	17	17	31	32	31
11-12:	22	12	19	19	18	19	41	30	38
12-13:	13	12	13	17	18	17	31	30	30
13-14:	18	14	17	21	20	21	40	34	38
14-15:	16	16	16	15	10	14	32	26	30
15-16:	22	19	21	17	23	18	38	41	39
16-17:	28	15	24	22	17	20	49	32	44
17-18:	47	15	38	24	9	19	71	23	57
18-19:	25	14	22	18	14	17	43	28	39
19-20:	13	7	11	12	8	11	25	15	22
20-21:	7	5	6	5	2	4	12	7	10
21-22:	2	5	3	5	4	4	7	9	7
22-23:	5	5	5	4	3	4	9	8	8
23-00:	3	4	3	3	5	4	6	9	7
Total	309	187	274	316	211	286	625	398	560
06-22:	294	168	258	301	186	268	595	354	526
22-06:	15	20	16	15	25	18	30	44	34
Pointe matin	26	16	23	40	18	34	65	32	55
Pointe soir	48	15	38	26	17	24	71	32	60

_	Jour	Nuit	Total	Jour	Nuit	Total	Jour	Nuit	Total
V moyenne	42	46	42	46	50	46	44	48	44
v 85 %	52	59	53	57	59	57	55	59	55
v 50%	43	46	43	46	49	46	44	48	44
v 15%	29	31	29	33	40	34	31	35	31
% V >30 Km/h	83%	88%	84%	90%	95%	91%	87%	92%	87%
% V >50 Km/h	21%	37%	22%	35%	44%	36%	28%	40%	29%
% V >80 Km/h	0%	1%	0%	0%	4%	1%	0%	3%	0%

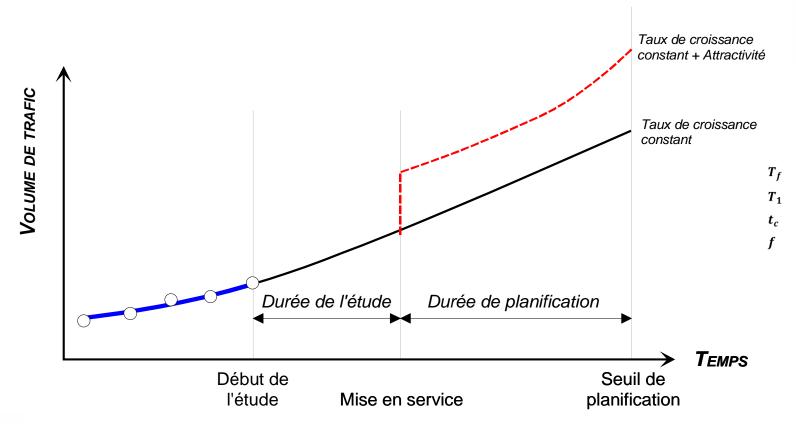
Trafic de base futur – Etat sans projet

+ Evolution du trafic – Allure générale



Trafic de base futur – Etat sans projet

+ Croissance exponentielle



$$\boldsymbol{T_f} = T_1 \cdot (1 + t_c)^f$$

trafic global à la fin de l'analyse
trafic global au début de l'analyse
taux de croissance annuel du trafic durant la période d'analyse (%/an)

durée de l'analyse (années)

Valeurs usuelles de la croissance du trafic

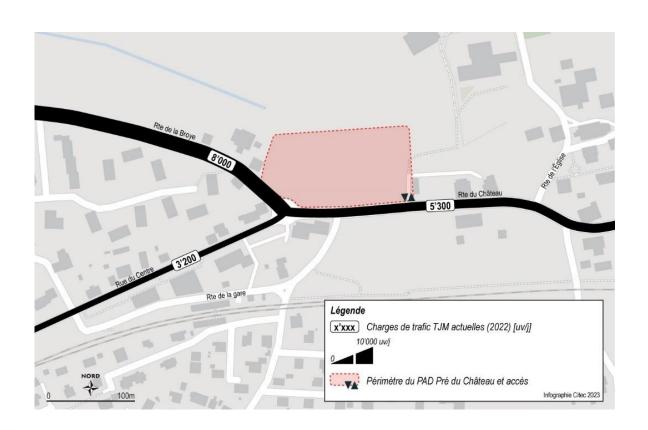
+ Valeurs usuelles en Suisse

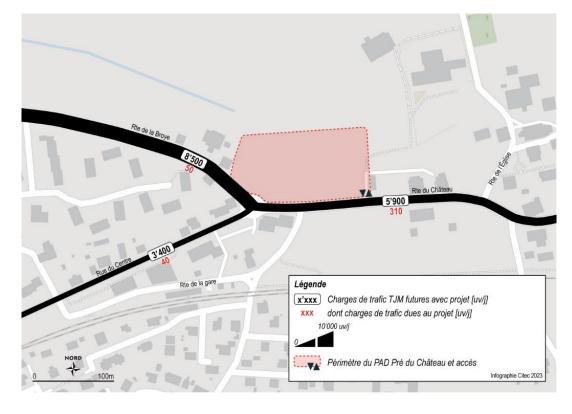
	Toutes	les routes	1,	0	à	2,0	%	l ar	1
--	---------------	------------	----	---	---	-----	---	------	---

Agglomérations
 0,0 à 0,5 % / an



Exemple de plan de charge sans et avec projet







Détermination de l'offre en stationnement

- **VSS:** Association suisse des professionnels de la route
- → Normes pour la détermination des besoins en stationnement:
 - SN 640 280 Stationnement : bases
 - VSS 40 281 Stationnement: Offre en cases de stationnement pour les voitures de tourisme (2019-03)
 - VSS 40 065 Stationnement: détermination des besoins de stationnement pour vélos (2019-03)
- ♣ Pas de norme VSS pour le stationnement des poidslourds, motos et scooters





Détermination de l'offre en stationnement des voitures

+ Norme VSS 40 281

+ Sujet

- Voitures privées (habitant, visiteur, employé, client)
- Pas les véhicules professionnels (livraison, service, Mobility ...)

Objectif

 Fixer une fourchette du nombre de cases de stationnement voitures autorisées pour un projet



Norme VSS 40 281

+ Paramètres à considérer

- Ampleur du projet (surface brute de plancher, surface de vente, etc.)
- Affectations du projet (logement, industrie, services, écoles, etc.)
- Utilisateurs du projet (habitant, personnel, visiteurs, clients)
- Desserte locale en transports publics
- Part de mobilité douce du projet

+ Difficultés récurrentes

- Affectations non-définies selon le niveau d'avancement du projet
- Evolution du projet ne cours d'élaboration de l'EIE
- **★** La législation locale peut être plus restrictive et l'emporte sur la norme



Stationnement pour le logement

→ Ne dépend pas de la desserte en TP et de la part de la MD

Type d'affectation	1 case est nécessaire pour					
	Habitants	Visiteurs				
Logement Maison individuelle	100 m ² SBP ou	10 % du nombre de cases pour les habitants				
Habitations collectives	1 case par appartement					



³ La voie d'accès et la place de manœuvre conduisant aux garages ne sont pas comptées comme places de stationnement.

Autres affectations

+ Besoin limite

Tout le monde vient en voiture

+ Besoin en cases de stationnement

- Pourcentage du besoin limite
- Utilisation des TP et de la MD
- Valeur de réduction
- Valeurs indicatives selon normes suisses
- Indication du maître d'œuvre
- Valeurs légales



Offre selon affectation – VSS 40 281

- **+** Nombreux tableaux
- + Si pas dans le tableau, estimations

Valeurs spécifiques ind	Valeurs spécifiques indicatives pour l'offre en cases de stationnement						
		Offre en cases d	Offre en cases de stationnement				
Genre d'affectation	Unité de référence	Personnel	Visiteurs, clients				
Industrie, artisanat	Par 100 m ² SBP	1,0	0,2				
Entrepôts et dépôts	Par 100 m ² SBP	0,1	0,01				
Entreprises de prestations de services Services à nombreuse clientèle, p. ex. banque poste administration publique avec guichets agence de voyage médecin, dentiste cabinet de soins reproduction et copie nettoyage chimique coiffeur etc.	Par 100 m ² SBP	2,0	1,0				
Autres services, p. ex. administration publique sans guichet bureau d'ingénieur ou d'architecte étude d'avocat assurance, caisse maladie administration d'industries	Par 100 m ² SBP	2,0	0,5				

Principe d'utilisation (hors logement)

m² entrepôts Surface construite m² administratif pour chaque affectation m² commercial Calcul du besoin limite en cases de stationnement Niveau de desserte Part mobilité douce 3 en transports publics (TP) Fréquence des TP Besoin en cases de stationnement (fourchette)

Dimensionnement du besoin en cases de stationnement

$$o_1 = \sum_{i=1}^{i=n} VI_i \cdot f_{R,i} \cdot \alpha_i$$
 (cases)

01 offre en cases de stationnement pour les affectations autres que le logement sur la base des valeurs indicatives (nombre de cases de stationnement)

 VI_i valeur indicative pour l'affectation i (nombre de cases de stationnement)

 $f_{R,i}$ facteur de réduction pour l'affectation i (%)

nombre d'affectations i à considérer (-)

 α_i facteur de prise en compte de l'affectation i pour la période considérée (%)



Principe de détermination du besoin en cases de stationnement

+ Facteur de réduction

Localisation des cases de stationnement

Zuordnung der Standort-Typen Distinction des types de localisation							
Anteil Langsamverkehr am gesamten erzeugten Personenverkehr	jesamten erzeugten öffentlichen Verkehrs während der massgebenden Betriebszeit						
Part de la mobilité douce dans l'ensemble de la		orts publics pondérée selon la desserte des habitants t la période d'exploitation déterminante					
génération du trafic de personne	≥ 4-mal pro Stunde ≥ 4 fois par heure	14-mal pro Stunde 14 fois par heure	Nicht mit ÖV erschlossen Pas desservi par les TP				
> 50%	А	В	С				
2550%	В	B C D					
< 25%	С	D	E				

Principe de détermination du besoin en cases de stationnement

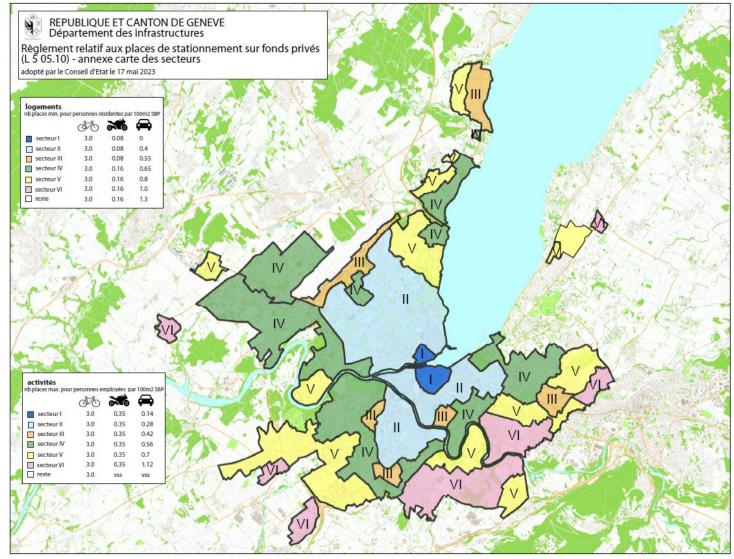
+ Facteur de réduction

Basé sur la localisation des cases de stationnement

Localisation des	Valeur du facteu	r de réduction f_R
cases de stationnement	minimum	maximum
А	20 %	40 %
В	40 %	60 %
С	50 %	80 %
D	70 %	90 %
Е	90 %	100 %

Exemple d'une législation plus restrictive : canton de Genève

+ Secteurs



Exemple d'une législation plus restrictive : canton de Genève

Secteurs	Cases pour	Cases pour
· I	personnes	personnes en visite
	employées	ou clientèle
	Nombre de places maximum pour 100 m² de SBP	Nombre de places maximum pour 100 m² de SBP
Secteur I	0,14	0
Secteur II	0,28	0
Secteur III	0,42	0
Secteur IV	0,56	0,15
Secteur V	0,7	0,15
Secteur VI	1,12	0,15
	Norme VSS SN	Norme VSS SN
Reste du canton	640 281 du	640 281 du
	1 ^{er} février 2006	1 ^{er} février 2006

Secteurs	Cases pour personnes résidentes	Cases pour personnes en visite
	Nombre de places minimum pour 100 m² de SBP	Nombre de places minimum pour 100 m² de SBP
Secteur I	0	0
Secteur II	0,4	0
Secteur III	0,55	0
Secteur IV	0,65	0,08
Secteur V	0,8	0,08
Secteur VI	1	0,1
Reste du canton	1,3	0,1

Opportunités

→ Ne pas procéder à une simple addition

+ Employés

- Selon le type d'activité, pas forcément présence simultanée (travail par équipes, part de temporaires, etc.)
- Vacances, maladie, armée, etc.
- 85 à 100 %

+ Répartition temporelle des usages

- Maximum usage 1 à un moment t différent du maximum usage 2
- **+** Maximum global ≠ Somme des maximums locaux



Dimensionnement du besoin en cases de stationnement

+ Mutualisation

- Tous les besoins en cases de stationnement ne sont pas maximaux en même temps
- Aucune place n'est attribuée, les places sont un «pot commun» accessible à tous les utilisateurs et visiteurs du site
- Démarche : recherche de la période de la journée et de la semaine d'occupation la plus importante pour déterminer le besoin minimum
- Plus un quartier est mixte (plus il compte d'affectations différentes), plus le potentiel de mutualisation est important.



Exemple de mutualisation

	Affectation		Semaine					Samedi				Dimanche	
			Journée		Soirée 17h- 19h		Nuit		rnée	Soirée 17h- 19h		Journée	
Туре	е	Empl./ Hab.	Visit.	Empl./ Hab.	Visit.	Empl./ Hab.	Visit.	Empl./ Hab.	Visit.	Empl./ Hab.	Visit.	Empl./ Hab.	Visit.
Emplois	Administratif	100%	100%	30%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Commerces	Commerce à nombreuse clientèle (25%)	100%	100%	80%	90%	0%	0%	100%	100%	80%	90%	0%	0%
	Commerce à faible clientèle (75%)	100%	100%	80%	80%	0%	0%	100%	100%	80%	80%	0%	0%
Crèche		100%	80%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Logement		50%	100%	80%	50%	100%	20%	80%	60%	80%	100%	90%	100%

Semaine Journée	275	Grâce à la mutualisation, au lieu de construire 474
Semaine Soirée	272	,
Semaine Nuit	283	cases, 283 (60%) suffisent à répondre aux
Samedi Journée	262	besoins.
Samedi Soirée	269	
Dimanche journée	272	

Source : Citec



Taux de rotation et volume de trafic par case de stationnement

- **→** Nombre de véhicules qui se parquent sur une même place en une journée
- **→** Volume de trafic = TR × 2
- **+** Logement
 - **3** à 3,5
- **+** Autres affectations
 - VSS 40 283

	Quote-part du volume de trafic							Nombre						
	Centile par affectation				Centile par case de stationnement (toute l'installation)				de cas					
	Mini- mum	Quartile inférieur	Mé- diane	Quartile supérieur	Maxi- mum	Moy- enne	Mini- mum	Quartile inférieur	Mé- diane	Quartile supérieur	Maxi- mum	Moy- enne		
					[Mot	uvement	s VT par	jour]						
Industrie	(par 100	m ² SBP)												
Lu à Di	0,8	1,5	2,3	3,8	4,5	2,0	1,6	1,7	1,8	2,1	2,8	2,0		
Lu à Ve	1,2	2,2	2,5	5,0	5,1	3,2	2,2	2,5	2,6	2,7	3,0	2,6	4	
Services	(par 100	m ² SBP)												
Lu à Di	0,6	1,2	3,8	4,6	16,7	4,3	1,3	1,7	2,2	3,6	5,3	2,6	44	
Lu à Ve	8,0	1,8	5,2	5,6	18,6	5,3	1,8	2,2	2,7	4,1	7,4	3,3	14	
Formation	n (univer	sités, éco	les prof	essionnell	es; par 1	00 m² SE	3P)							
Lu à Di	0,5	1,8	3,1	3,1	6,0	2,9	1,4	1,9	2,3	4,8	6,0	3,3	5	
Lu à Ve	0,6	2,5	3,4	3,4	6,7	3,3	1,9	2,5	2,5	5,3	6,7	3,7		
Hôpital (p	ar 100 n	n ² SBP)												
Lu à Di	1,4	4,2	5,6	6,2	8,4	5,2	2,7	4,1	5,3	5,6	5,7	4,7	6	
Lu à Ve	1,7	4,7	6,3	6,9	10,0	5,9	3,2	4,6	5,9	6,3	6,5	5,3	6	
Sa	0,8	2,1	3,3	4,2	4,9	2,7	1,5	2,0	2,9	3,8	3,8	2,8	4	
Di	0,8	2,1	3,3	4,2	4,9	3,1	1,6	2,0	2,9	3,8	4,0	2,9	4	
Cinéma n	nultiplex	(par 100 p	places a	assises)										
Lu à Di	17,0	35,0	42,0	49,0	95,0	46,0				0,71)			7	
Lu à Je	11,0	25,0	30,0	33,0	35,0	27,0				0,51)			5	
Ve	18,0	36,0	40,0	56,0	60,0	42,0				0,91)			5	
Sa	23,0	52,0	52,0	67,0	72,0	53,0				1,21)			5	
Commerc	e de dét	ail alimen	itaire (pa	ar 100 m ²	SBP)									
Lu à Di	12,9	15,3	17,6	108,8	200,0	76,8	4,5	6,0	7,4	17,0	26,5	12,8	3	
Lu à Ve	13,8	17,2	20,5	121,3	222,0	85,4	4,8	6,7	8,6	19,0	29,4	14,3	3	
Sa	,.		21	,21)			-		7.	.41)			1	
Food/non	-food (pa	ar 100 m ²	SV)											
Lu à Di	26,0	38,0	51,0	72,0	108,0	59,0	3,5	3,9	4,3	6,2	10,7	5,7	4	
Lu à Je	45,0	59,0	73,0	87,0	102,0	73,0	4,2	5,7	7,1	8,6	10,1	7,1	2	
Ve	66,0	69,0	71,0	102,0	132,0	90,0	5,6	5,9	6,2	9,6	13,1	8,3	3	
Sa	26.0	38.0	49.0	80.0	110.0	62.0	2,5	3.2	3.9	7.4	10.9	5.8	3	

Autres besoins en stationnement

+ Vélos

- VSS 40 065
- S'assurer que la part modale MD soit réaliste
- Moins utile pour une EIE

→ Motos, scooters

- Pas de normes
- Recommandation : 5 à 10 % de l'offre stationnement des voitures



Exemple de cas : Camion Transport



- 1 Site actuel (ex)
- 2 Nouveau site projeté
- 3 Projet soumis à l'EIE?
- 4 Besoins en stationnement
- **5 Génération du trafic futur**
- Répartition du trafic sur le réseau routier





Soumis EIE?



814.011

→ Selon quelle base légale?

Ordonnance sur l'EIE (OEIE)

Selon quelle installation?

Installation n°80.6 : Place de transbordement de marchandises

Selon quels critères?

Surface de stockage : 16'300 m²

Volume de stockage : 113'000 m³

Ordonnance relative à l'étude de l'impact sur l'environnement (OFIE)

du 19 octobre 1988 (Etat le 1er août 2022)

Le Conseil fédéral suisse,

vu les art. 10a, al. 3, 10c, et 39, al. 1, de la loi du 7 octobre 1983 sur la protection de l'environnement (LPE)¹.

en exécution de la Convention du 25 février 1991 sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière (Convention d'Espoo)² et de la Convention du 25 juin 1998 sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement (Convention d'Aarhus)³,4

arrête:

Chapitre 1 Dispositions générales Section 1 Champ d'application et définition

Art. 15 Installations nouvelles

Les installations mentionnées en annexe sont soumises à une étude de l'impact sur l'environnement (EIE) au sens de l'art. 10a LPE.

Art. 2 Modification d'installations existantes

¹ La modification d'une installation mentionnée dans l'annexe de la présente ordonnance est soumise à une EIE si:

- elle consiste en une transformation ou un agrandissement considérables de l'installation, ou si elle change notablement son mode d'exploitation, et
- elle doit être autorisée dans le cadre de la procédure qui serait décisive s'il s'agissait de construire l'installation (art. 5).

² La modification d'une installation qui n'est pas mentionnée dans l'annexe de la présente ordonnance est soumise à une EIE si:

 a. après que ladite modification aura été effectuée, l'installation sera assimilable aux installations définies en annexe;

RO 1988 1931

- 1 RS 814.01
- RS 0.814.06
- Nouvelle teneur selon le ch. I de l'O du 12 août 2015, en vigueur depuis le 1er oct. 2015
- Nouvelle teneur selon le ch. I de l'O du 19 sept. 2008, en vigueur depuis le 1^{er} déc. 2008 (RO 2008 4621).



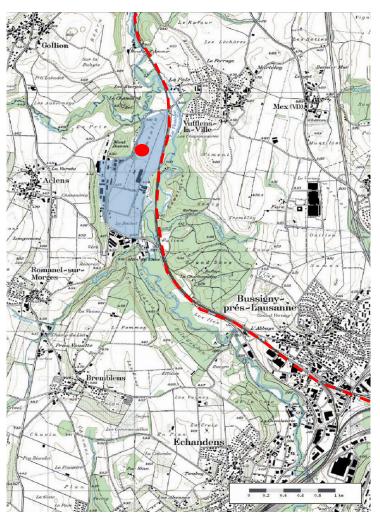
Site de Sébeillon - Lausanne





Nouveau site de Vufflens-la-Ville / Aclens



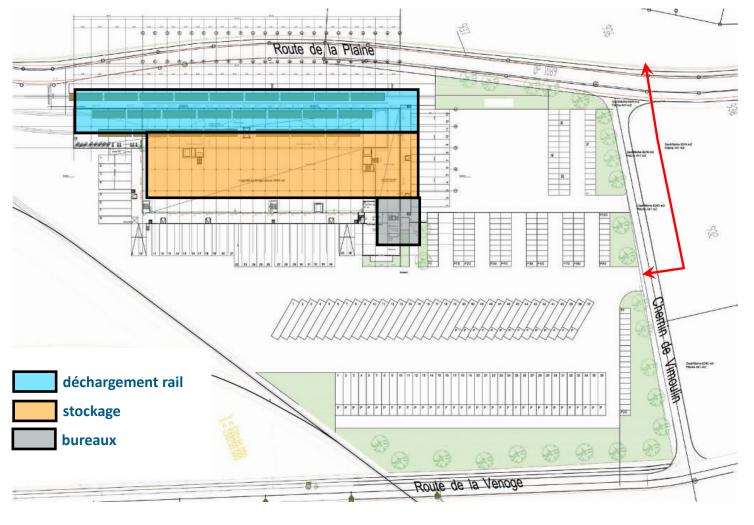




Projet







Détermination offre en stationnement selon norme VSS 40 281



1

Surface construite pour chaque affectation

2

Calcul du besoin en cases de stationnement

Données du projet	VSS 40 281	Places de stationnement
13'380 m ² entrepôts	0.1 p + 0.01 v	13.4 + 1.3 = 14.7 cases
5'435 m ² halles chargement	1 p + 0.2 v	54.3 + 10.9 = 65.2 cases
1'740 m ² locaux administratifs	2 p + 0.5 v	34.8 + 8.7 = 43.5 cases
		Total = 124 cases



Réduction des besoins en stationnement



3

Niveau de desserte en transports publics (TP)

Zuordnung der Standort-Typen Distinction des types de localisation					
Anteil Langsamverkehr am gesamten erzeugten Personenverkehr	Mit erschlossenen Einwohnern gewichtete Bedienungshäufigkeit des öffentlichen Verkehrs während der massgebenden Betriebszeit				
Part de la mobilité douce dans l'ensemble de la	Fréquence des transports publics pondérée selon la desserte des habitants pendant la période d'exploitation déterminante				
génération du trafic de personne	≥ 4-mal pro Stunde ≥ 4 fois par heure	14-mal pro Stunde 14 fois par heure	Nicht mit ÖV erschlossen Pas desservi par les TP		
> 50%	Α	В	С		
2550%	В	С	D		
< 25%	С	D	E		

Part de la mobilité douce < 25% pour le projet



Dimensionnement de l'offre en stationnement



4

Places de stationnement (min-max)

Parkfelder-Angebot in % der Richtwerte gemäss Tabelle 1 Offre en cases de stationnement en % des valeurs indicatives selon le tableau 1				
Standort-Typ Type de localisation	Minimum	Maximum		
А	20%	40%		
В	40%	60%		
С	50%	80%		
D	70%	90%		
Е	90%	100%		

-

124 cases (100%)

86 cases (70%)



Agglomération Lausanne-Morges Attention OPair!

STATIONNEMENT PRIVÉ

La mesure MO-3 vise à maîtriser l'offre en stationnement des activités, en appliquant généralement aux planifications et aux projets de construction le taux minimum (bas de la fourchette) de prise en compte des valeurs indicatives (besoin limite) de la norme VSS en vigueur aux planifications et aux projets de construction.



Conclusion



- **+** Camion Transport souhaite 150 places mais 111 max autorisées → Que faire ?
- **→** Stationnement souhaité < Stationnement autorisé
 - Suite de l'étude : conservation du cas souhaité
- + Stationnement souhaité > Stationnement autorisé
 - Suite de l'étude : conservation du cas autorisé



Génération de trafic



- 2 passages par poids lourds (PL)
- + 75 PL = 150 passages par jour ouvrable



Arrivée wagons (5h00)

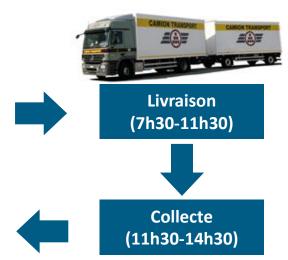




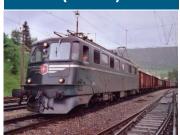
Déchargement chargement (5h00-7h00)

Déchargement

chargement









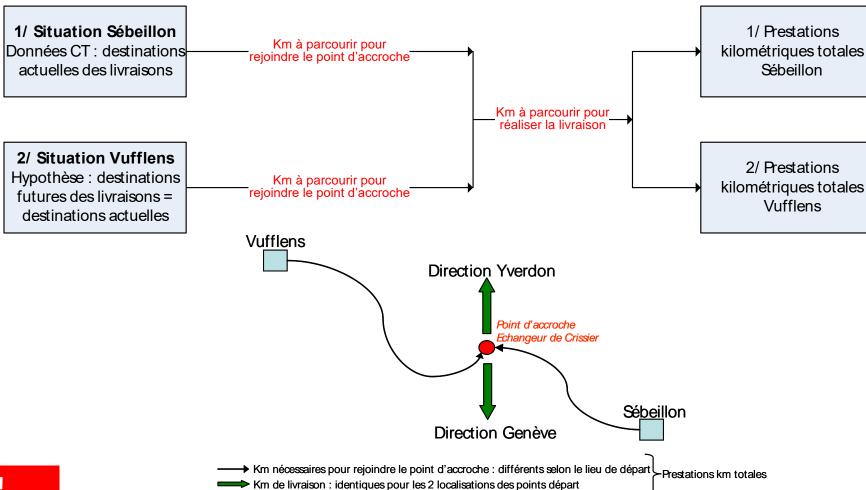




Répartition du trafic généré



Direction	% du TJOM
Valais	35%
Yverdon	23%
Genève	11%
Lausanne Centre	7%
Lausanne Nord	7%
Lausanne Sud - Pully	5%
EPFL	2%
Préverenges	2%
Cossonay	2%
Echallens	2%
Crissier	2%
Bussigny	2%







В

Enseignements de cette EIE



- + Risques d'oppositions sur le projet
- Garantir la traçabilité des hypothèses et des résultats avec un traitement «simple» même pour des projets complexes
- ♣ Après 8 ans de procédure pour obtenir le permis de construire et pour la réalisation du projet... le 11 juin 2018 l'entreprise Camion Transport SA a mis en service le nouveau Centre Cargo Logistique «Léman» à Vufflens-la-Ville



Exemple de cas: Bobst



- 1 Projet
- 2 Projet soumis à EIE?
- **Besoins en stationnement**
- 4 Génération du trafic futur







Exemple de cas: Bobst



+ Entreprise de production de machines (pliage carton)

+ Situation

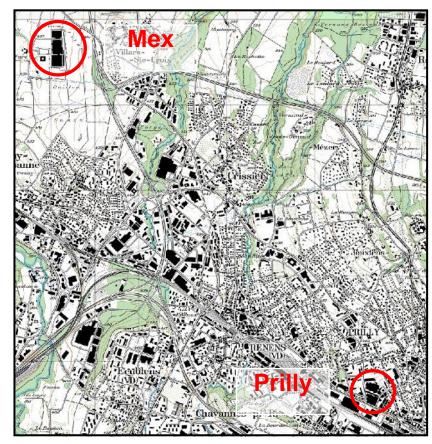
2 pôles de production en région lausannoise

+ Projet

Regroupement des 2 pôles de production à Mex

+ Justification

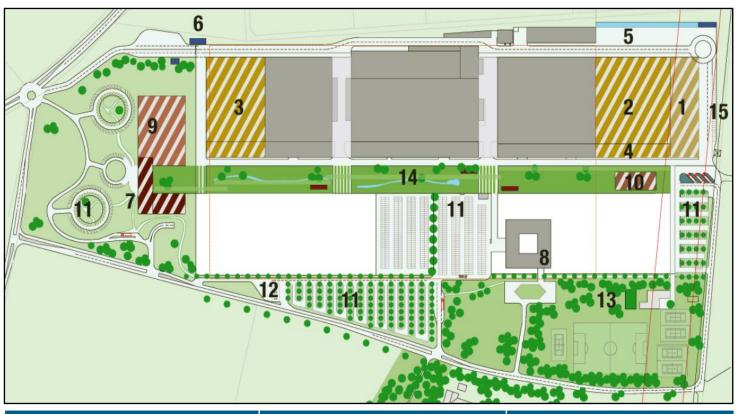
- Rationalisation des activités
- Suppression du trafic intersite



→ Particularité: le site de Mex est soumis à un plan partiel d'affectation (PPA)

Projet





Paramètres	Actuel	Futur avec projet
Employés	1′400	+ 1′300
Surface bâtie	37′700 m²	+35′900 m²
Surface brute plancher	55′400 m²	+ 51′000 m²

Projet soumis à l'EIE?



814.011

→ Selon quelle base légale?

Ordonnance sur l'EIE (OEIE)

Selon quelle installation?

Places de stationnement (OEIE, annexe 1, n°11.4)

Selon quel critère?

- Places de stationnement > 500 places (OEIE, art.1)
- Modification significative du parc > 10% (OEIE, art.2)

Ordonnance relative à l'étude de l'impact sur l'environnement (OFIE)

du 19 octobre 1988 (Etat le 1er août 2022)

Le Conseil fédéral suisse,

vu les art. 10a, al. 3, 10c, et 39, al. 1, de la loi du 7 octobre 1983 sur la protection de l'environnement (LPE)¹.

en exécution de la Convention du 25 février 1991 sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière (Convention d'Espoo)² et de la Convention du 25 juin 1998 sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement (Convention d'Aarhus)³,4

arrête.

Chapitre 1 Dispositions générales Section 1 Champ d'application et définition

Art. 15 Installations nouvelles

Les installations mentionnées en annexe sont soumises à une étude de l'impact sur l'environnement (EIE) au sens de l'art. 10a LPE.

Art. 2 Modification d'installations existantes

¹ La modification d'une installation mentionnée dans l'annexe de la présente ordonnance est soumise à une EIE si:

- a. elle consiste en une transformation ou un agrandissement considérables de l'installation, ou si elle change notablement son mode d'exploitation, et
- elle doit être autorisée dans le cadre de la procédure qui serait décisive s'il s'agissait de construire l'installation (art. 5).

² La modification d'une installation qui n'est pas mentionnée dans l'annexe de la présente ordonnance est soumise à une EIE si:

 a. après que ladite modification aura été effectuée, l'installation sera assimilable aux installations définies en annexe;

RO 1988 1931

- RS 814.01
- RS 0.814.06
- Nouvelle teneur selon le ch. I de l'O du 12 août 2015, en vigueur depuis le 1^{cr} oct. 2015
- Nouvelle teneur selon le ch. I de l'O du 19 sept. 2008, en vigueur depuis le 1^{er} déc. 2008 (RO 2008 4621).



Dimensionnement du stationnement



- + Quantification du stationnement lié à l'extension BOBST
- **+** Ampleurs et affectations du projet

Affectation	Surface brute de plancher
Industrie, artisanat	25'800 m ²
Administration industrie, artisanat	8'000 m ²
Entrepôt, dépôt	6'000 m ²
Espace d'exposition	8'000 m ²
Restaurant (d'entreprise)	720 places assises (2'500 m ²)
Crèche (d'entreprise)	3 classes (700 m ²)

- + Pas de desserte TP à moins de 500 m du site de projet
- **→** Part de la mobilité douce < 25% pour le projet



Dimensionnement du stationnement



Affectation	Surface brute de plancher	Valeur indicative de stationnement	Stationnement limite
Industrie, artisanat	25'800 m ²	personnel - 1 pl./100 m ² _{SBP} visiteur - 0.2 pl./100 m ² _{SBP}	258 pl. personnel 52 pl. visiteur
Administration industrie, artisanat	8'000 m ²	personnel - 2 pl./100 m ² _{SBP} visiteur - 0.5 pl./100 m ² _{SBP}	160 pl. personnel 40 pl. visiteur
Entrepôt, dépôt	6'000 m ²	personnel - 0.1 pl./100 m ² _{SBP} visiteur - 0.01 pl./100 m ² _{SBP}	6 pl. personnel 1 pl. visiteur
Espace d'exposition	8'000 m ²	personnel - 0 pl./100 m ² _{SBP} visiteur - 1 pl./100 m ² _{SBP}	0 pl. personnel 80 pl. visiteur
Restaurant d'entreprise	720 places	personnel - 0.01 pl./place visiteur - 0 pl./100 m ² _{SBP}	7 pl. personnel 0 pl. visiteur
Crèche d'entreprise	3 classes	personnel - 1 pl./classe visiteur - 0 pl./classe	3 pl. personnel 0 pl. visiteur

abc et abc - adaptation de la norme



Réduction des besoins en stationnement



Zuordnung der Standort-Typen Distinction des types de localisation			
Anteil Langsamverkehr am gesamten erzeugten Personenverkehr	Mit erschlossenen Einwohnern gewichtete Bedienungshäufigkeit des öffentlichen Verkehrs während der massgebenden Betriebszeit Distance arrêt TP - Projet > 500 m		
Part de la mobilité douce dans l'ensemble de la	Fréquence des transports publics pondérée selon la desserte des habitants pendant la période d'exploitation déterminante		
génération du trafic de personne	≥ 4-mal pro Stunde ≥ 4 fois par heure	14-mal pro Stunde 14 fois par heure	Nicht mit ÖV erschlossen Pas desservi par les TP
> 50%	А	В	С
2550%	В	С	D
< 25%	С	D	Е

Parkfelder-Angebot in % der Richtwerte gemäss Tabelle 1 Offre en cases de stationnement en % des valeurs indicatives selon le tableau 1		
Standort-Typ Type de localisation	Minimum	Maximum
Α	20%	40%
В	40%	60%
С	50%	80%
D	70%	90%
E	90%	100%

Offre en stationnement



→ Offre en stationnement autorisée: 546 à 606 places

Type de stationnement	Min – 90%	Max – 100%
Personnel	391	434
Visiteur	155	172
TOTAL	546	606



Demande de Bobst



- + + 1'290 cases pour les employés
- + + 10 cases pour la direction
- + + 40 cases visiteurs
- **+** TOTAL: + 1'340 places

- **→** Demande BOBST (1'340) >> offre selon VSS (546 606)
- + Quoi faire?



Optimisation de l'usage des cases de stationnement



- + Occupation temporelle des places parfois différée, entre
 - Affectations
 - Horaires de fréquentation d'une affectation (3 × 8)

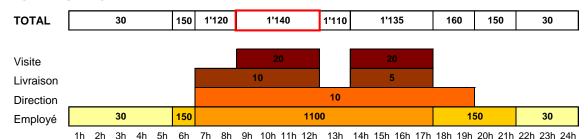
- Optimisation possible du stationnement
 - stationnement optimisé < ∑ stationnement affectation (selon VSS)</p>



Optimisation du besoin en stationnement



- **+** Variations de la demande en stationnement
- + Bilan global
 - Demande = 1'340 places



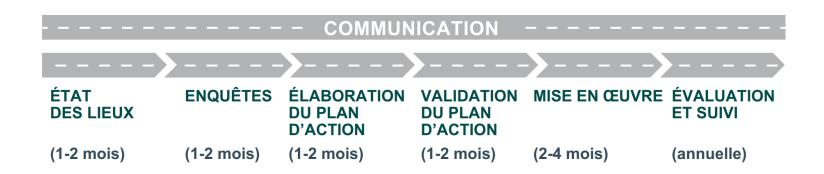
- **→** Stationnement optimisé = 1'140 places
- **→** Stationnement autorisé = 546 à 606 places
- + Deux possibilités
 - Réalisation de 606 places + mise en œuvre de mesures (plan de mobilité entreprise)
 - Négociation avec le canton (autorisation spéciale)



Plan de mobilité d'entreprise



- Un plan de mobilité d'entreprise est un outil pour gérer les déplacements des collaborateurs d'une entreprise ou d'une administration publique dans le respect des principes du développement durable
- + Il s'agit de mettre en place un éventail de mesures (catalogue) qui incitent à l'utilisation de moyens de transport alternatifs à la voiture individuelle

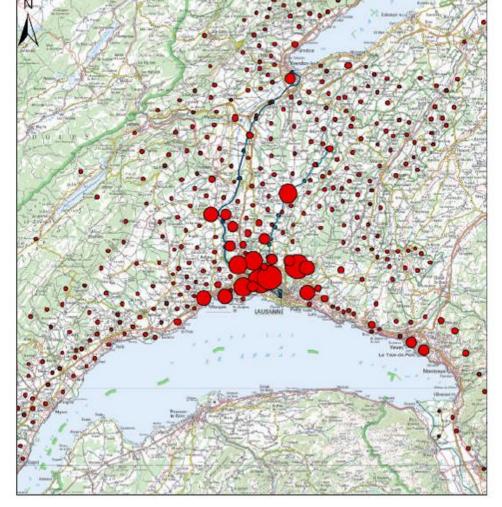




Plan de mobilité d'entreprise



★ Répartition spatiale du trafic du nouveau site de BOBST proportionnelle au bassin démographique des employés des sites actuels de BOBST



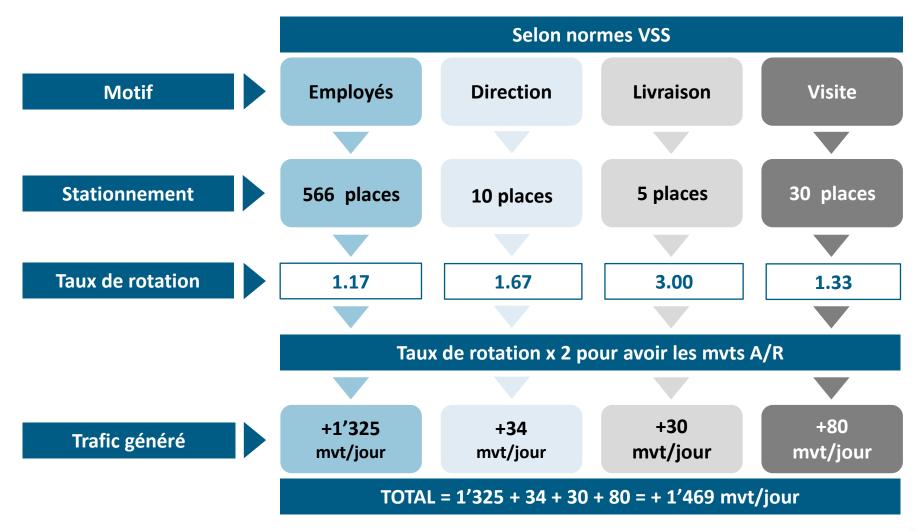
Plan de mesures



- + Favoriser l'usage du vélo
 - Vestiaires
 - Subventions
- **+** Développer une navette d'entreprise
- **+** Favoriser le covoiturage
- **★** Subventionner l'usage des transports publics
- + Etc.



Génération du trafic - Évaluation du trafic induit par le projet



Prestations de mobilité pour une EIE

- Quantification besoins mobilité du projet (motifs, modes, temps)
- **+** Quantification du stationnement autorisé
- **+** Comparaison entre stationnement souhaité et autorisé
 - Le cas échéant, optimisation et mise en œuvre de mesures
- **+** Quantification des charges de trafic du projet
- + Répartition spatiale et temporelle des charges de trafic du projet
- **+** Etablissement du trafic de référence (futur sans projet)
- + Evaluation des impacts du trafic (comparaison avec / sans projet) Etude d'impacts sur l'environnement Trafic et mobilité

Merci pour votre attention

